

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO DE REFERÊNCIA 2022**

FACULDADE METROPOLITANA DE ANÁPOLIS – FAMA
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO DE REFERÊNCIA 2022

ANÁPOLIS – GO
2022

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1. DADOS INSTITUCIONAIS	6
1.1 CURSOS SUPERIORES.....	7
2. AUTOAVALIAÇÃO	8
3. OBJETIVOS	9
3.1. OBJETIVO GERAL.....	9
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
4. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	11
5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	12
6. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DE RESULTADOS	15
6.1 RESULTADOS E ADESÃO	17
6.2 INFRAESTRUTURA	17
6.3 POLÍTICAS PESSOAIS E ACADÊMICAS	17
6.4 AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES	18
6.5 DISCENTES AVALIANDO DOCENTES E AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	18
6.6 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS	18
6.7 AVALIAÇÃO EXTERNA.....	19
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS	23
ANEXO 01 – QUESTIONÁRIO APLICADO EM 2022/1	24
ANEXO 02 – QUESTIONÁRIO APLICADO EM 2022/2	36

INTRODUÇÃO

A instituição de ensino superior FAMA visa proporcionar um ensino de qualidade e uma formação adequada de seus futuros profissionais no mercado de trabalho. Neste sentido, constantemente realiza ações para verificar se suas estratégias estão atingindo os objetivos propostos em prol de um processo de ensino e aprendizagem de acordo com a demanda da sociedade.

Sendo assim, em se tratando de gerenciamento de uma Instituição de Ensino Superior se faz necessária a realização de um processo de Autoavaliação Institucional adequado e eficaz. Trata-se então, de uma importante ferramenta para que a IES, possibilitando um olhar diferenciado e real em todos os aspectos no que se refere à melhoria do processo de ensino e aprendizagem.

O processo de autoavaliação da FAMA possibilita a instituição consolidar uma cultura de consultas e respostas que muito auxilie na permanente renovação e difusão de sua missão e de suas finalidades acadêmicas e sociais. A melhoria da qualidade e da relevância dos cursos e serviços oferecidos pela FAMA à comunidade regional passa necessariamente pela identificação das potencialidades e das insuficiências vigentes na instituição, para que se possa trabalhar sobre base concreta da realidade institucional.

Visando realizar uma investigação que obtenha resultados seguros e confiáveis, a FAMA possui um grupo de pessoas responsáveis pelo processo de avaliação interna e externa, estando assim, de acordo com as normativas do MEC. Este grupo, denominado Comissão própria de avaliação (CPA) é responsável por todo o processo de avaliação institucional. Sendo assim, o conhecimento dos resultados encontrados que a avaliação produz possui como finalidade fornecer subsídios para o planejamento de ações destinadas à superação das dificuldades e o aprimoramento institucional.

Portanto, a FAMA reconhece a necessidade e importância da Avaliação Institucional como elemento de autogestão, objetivando, com a apresentação anual de um Relatório que possa informar a sociedade sobre o cumprimento de sua missão, bem como oferecer à comunidade interna subsídios para a melhoria da qualidade e o

crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica, podendo assim, reafirmar sua identidade social.

O presente relatório apresenta a autoavaliação desenvolvida na Faculdade Metropolitana de Anápolis (FAMA) no ano de 2022 pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Possui como objetivo apresentar os resultados da avaliação institucional do ano de 2022, apresentando assim, sugestões de propostas de ações a serem realizadas através de análise das potencialidades e das fragilidades apresentadas pelos respondentes da pesquisa e avaliadas pela CPA.

1. DADOS INSTITUCIONAIS

A Faculdade Metropolitana de Anápolis (FAMA) tem como mantenedor o Instituto Metropolitano de Educação e Cultura Ltda. – IMEC, CNPJ 08.814.347/0001-80, que é pessoa jurídica de direito privado, com finalidades educacionais, sendo fundado em 11 de maio 2007.

Tanto o mantenedor quanto a IES estão localizados na Avenida Fernando Costa, 49, Vila Jaiara, CEP 75.064-760, Anápolis-GO (Tabela 02). O IMEC está registrado na junta comercial do Estado de Goiás número 5220396595. A FAMA tem credenciamento por meio da Portaria MEC 338 de 2010 publicadas no DOU em 25/03/2010 e solicitou em 09 de julho de 2013, junto ao INEP/MEC o seu credenciamento publicado na Portaria MEC nº 527/2016 demonstrando que a instituição está de acordo com as normativas estabelecidas pelo MEC, proporcionando assim, um ensino de qualidade.

Visando contribuir para o desenvolvimento do Estado, a FAMA tem como missão “Promover o desenvolvimento integral do ser humano na sociedade, atuando nas diversas áreas do conhecimento, por meio da educação responsável, qualidade, inovação, sustentabilidade e ética”.

A Instituição de Ensino Superior (IES) prioriza as suas ações fundamentais na integração de todas as atividades acadêmicas da Instituição, corporificada pelas ações sinérgicas de seus diferentes órgãos e setores, sendo considerada, pré-requisito para o alcance da qualidade pretendida no ensino, na pesquisa e na extensão e com linhas de atuação voltadas para o ensino de bacharelados, tecnólogos e licenciaturas.

Os objetivos da FAMA estão concentrados em oferecer aos seus educandos uma sólida base de conhecimentos, conceitos, posturas e práticas profissionais; de maneira a capacitar os estudantes ao desenvolvimento de suas habilidades e competências. Neste sentido, a FAMA forma cidadãos com grande habilidade e maturidade para o mercado de trabalho; sendo uma instituição aberta e transparente com canais de manifestação livres de todas as correntes do pensamento, em clima de liberdade, responsabilidade e respeito aos direitos individuais e coletivos.

Portanto, a FAMA contribui para o processo de desenvolvimento regional, pois oferece àqueles que vão em busca de um aprendizado de qualidade a oportunidade de se tornarem profissionais competentes e competitivos de acordo com o perfil do trabalhador e com foco nas demandas regionais.

1.1 CURSOS SUPERIORES

No ano de 2022, a FAMA possuía os seguintes cursos:

Tabela 01 – Cursos FAMA 2022

CURSOS BACHARELADO
1. Administração
2. Agronomia
3. Arquitetura e Urbanismo
4. Biomedicina
5. Ciências Contábeis
6. Direito
7. Educação Física
8. Enfermagem
9. Engenharia Ambiental
10. Engenharia Civil
11. Engenharia da Produção
12. Engenharia Mecânica
13. Farmácia
14. Jornalismo
15. Medicina Veterinária
16. Nutrição
17. Odontologia
18. Psicologia
CURSOS DE TECNOLOGIA
1. Estética e Cosmética
2. Gestão de Recursos Humanos

3. Processos Químicos
CURSO DE LICENCIATURA
1. Pedagogia

Fonte: Faculdade Fama (2022)

2. AUTOAVALIAÇÃO

A CPA/FAMA apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional – ano base 2022 contemplando os indicadores que compõem os instrumentos de avaliação externa que subsidiam a licenciatura, o bacharelado e tecnólogo na modalidade presencial.

Neste relatório, apresentamos os dados da pesquisa realizada com os técnicos administrativos, coordenadores, docentes e discentes da instituição, por meio do Programa de Avaliação Interna (PAI) semestral aplicado pela CPA dentro da IES.

A avaliação das Instituições de Ensino Supervisor (IES) é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004. O processo de autoavaliação, além de atender exigências legais, é uma oportunidade para as universidades definirem estratégias futuras de ação. Os resultados evidenciam os aspectos positivos e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados.

Há no SINAES a concepção de avaliação orientada “para a construção e consolidação da qualidade da participação e da ética na educação superior” (PINTO, MELLO e MELO, 2016, p. 92). Como todas as estratégias planejadas na FAMA, a autoavaliação está de acordo com os objetivos de Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, e do compromisso da comunidade acadêmica na construção da Instituição que se deseja.

A postura assumida nesta proposta é de avaliação formativa, que tem como finalidade comprovar que as atividades estão sendo desenvolvidas de acordo com o planejado. Os processos implementados ou as metodologias empregadas possuem o objetivo de identificar sucessos e fracassos, potencialidade e fragilidades, e ainda

apresentar sugestões para que o objeto avaliado seja mais eficiente.

A CPA, a cada três anos, cumpri com as 03 (três) dimensões estabelecidas no SINAES, de acordo com o projeto nos planos trienais, e que são distribuidoras em indicadores. Ou seja, a CPA em 03 (três) anos deve avaliar todas as três dimensões estabelecidas na Lei 10.861/2004 (SINAES).

As pesquisas envolvem toda a comunidade acadêmica num esforço de diagnosticar as possíveis falhas ou os pontos de qualidade dos aspectos pedagógicos, administrativos e de infraestrutura. Este diagnóstico subsidia um Plano de Melhorias para cada período letivo. O plano de melhoria é uma meta executada por todos os segmentos institucionais, considerando suas especificidades. Ao final de cada período de vigência do Plano, este é submetido a um exame de sua execução, alcance de seus objetivos e melhorias efetivadas a partir dele.

Para a Faculdade, qualidade em educação deve ser entendida em sua dimensão política, existindo em função de objetivos definidos, no espaço mais amplo da instituição, resultante do esforço conjunto de docentes, discentes e técnicos administrativos. É a qualidade referenciada por um projeto institucional claro, consciente e preocupado em formar o indivíduo para desenvolver o seu projeto de vida, como cidadão e como profissional. É o entendimento de que o desenvolvimento da pessoa, através da educação, é uma prioridade humana, pois é ela que, potencialmente, possibilita o crescimento social, econômico e político do país.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GERAL

O objetivo da CPA tem sido apurar as demandas da comunidade interna e institucional e divulgá-las com o compromisso de gerar mudanças, concebendo a avaliação como democrática e participativa.

Por se tratar de um consenso, os membros da CPA da Faculdade Metropolitana de Anápolis adotam o objetivo geral apresentando na “Proposta Nacional de Avaliação das Universidades Brasileiras/Comissão Nacional de Avaliação”, por considerá-la

atual e adequada à realidade apresentada pelo SINAES, além de refletir as dimensões contempladas nos 5 eixos que estão em consonância com a Missão Institucional.

Desse modo, o objetivo geral para o Programa de Avaliação Institucional, é “Contribuir para revisão e aperfeiçoamento do projeto acadêmico e sociopolítico da instituição, promovendo a permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas. A utilização eficiente, ética e relevante dos recursos humanos e materiais da universidade, traduzida em compromissos científicos e sociais assegura a qualidade de seus produtos e sua legitimação junto à sociedade”.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Produzir conhecimentos sobre a instituição que permitam a identificação das potencialidades e fragilidades de cada setor no nível macro e micro organizacional;
- Estabelecer postura diagnóstica, crítica e autocrítica em relação à organização de metas e objetivos norteadores do trabalho institucional;
- Redimensionar ações acadêmico-administrativas e pedagógicas de acordo com os resultados da avaliação institucional;
- Contribuir para a formulação, reformulação e implantação de projetos pedagógicos e institucionais socialmente relevantes de acordo com as respostas ao instrumento de avaliação aplicado;
- Articular mudanças significativas nas atividades acadêmicas em geral seja no ensino, pesquisa ou extensão, buscando atender as necessidades estruturais do momento histórico em que vive a instituição;
- Conscientização da necessidade de avaliação por todos os segmentos envolvidos;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade da qual faz parte;
- Reconhecimento da legitimidade e pertinência dos princípios norteadores e dos critérios a serem adotados; e,
- Envolvimento direto de todos os segmentos da comunidade acadêmica na sua exceção e na implementação de medidas para melhoria do desempenho institucional.

4. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

De acordo com o documento da Comissão de Avaliação da Educação Superior (CONAES) intituladas Diretrizes para avaliação das Instituições de Ensino Superior, as Comissões Próprias de Avaliação (CPA), integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Estabelecem que as CPA's sejam o elo com este último, ou seja, permitem associar seu projeto específico de avaliação institucional ao conjunto do sistema de educação superior do país.

Pode-se destacar de forma mais abrangente a experiência da avaliação institucional, cuja base é a avaliação do desempenho docente, dos funcionários técnicos administrativos, de questões voltadas para infraestrutura e demais aspectos que possam influenciar o processo de ensino e aprendizagem.

Os instrumentos de avaliação da FAMA são parte integrante da cultura institucional, sendo assim, a partir da Lei 10.864/2004, que estabelece a obrigatoriedade da Autoavaliação, a instituição rapidamente aprovou a instalação do processo de avaliação institucional, compondo a CPA.

Assim, a CPA passou a elaborar o Projeto de Autoavaliação, enviado ao INEP, estando assim, em conformidade com as normativas exigidas pelos órgãos que regem o desenvolvimento da Educação no Brasil. Portanto, este prevê um processo de avaliação abrangente, incluindo a avaliação interna e a externa, considerando-se aspectos qualitativos e perpassando os diferentes níveis da Instituição.

A partir daí o tema avaliação institucional foi se consolidando, assumindo uma expectativa progressiva de análise da Instituição como um todo e uma institucionalização do processo em médio prazo.

Como documentos comprobatórios, registram-se os Relatórios de Autoavaliação impressos e arquivados na sala da CPA e online, no site da Instituição. Esses documentos constituem o momento de sistematização, divulgação e debate dos resultados obtidos.

Atualmente, a CPA é composta por dois membros de cada um dos seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos, representantes da sociedade civil

organizada e discentes da graduação. Reúne-se mensalmente com todos os membros. O quadro abaixo apresenta a composição atual da CPA, conforme Portaria do Conselho Pedagógico COP – nº 41 / 2022:

Tabela 02 – Componentes da CPA 2022

NOME	SEGMENTO
Rodrigo Nascimento Portilho de Faria	Presidente e Representante docente
Getúlio Gomes Junqueira	Representante do corpo docente
Kariny Pereira Ramiro	Representante do corpo técnico-administrativo
Hélio Almeida de Paula	Representante do corpo técnico-administrativo
Paulo Victor Sousa Queiroz	Representante do corpo discente
Rafael Queiroz de Oliveira	Representante do corpo discente
Wilkerson Diego Rodrigues Peixoto	Representante da sociedade civil
Lucas Modesto	Representante da sociedade civil

Fonte: Faculdade Fama (2022)

Além da CPA, existem outros profissionais envolvidos no processo de avaliação da FAMA, sendo eles, os profissionais responsáveis pelo planejamento de estratégias que visam uma melhor qualidade no aprendizado. Este grupo é composto pelo Diretor Geral, Diretora Acadêmica, com o apoio das Gerências Administrativas, Assessorias e das Coordenações de Cursos que possuem carga horária específica para o desenvolvimento das atividades organizacionais e representatividades nas comissões, colegiados e NDE's dos cursos.

5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A CPA é responsável pelo Programa de Avaliação Institucional (PAI) da IES, e encarregada de coordenar e supervisionar a elaboração, aplicação, análise e divulgação dos dados, bem como propor e garantir as melhorias necessárias observadas a partir dos resultados. Todas estas ações são acompanhadas e discutidas junto com a Direção Geral e Acadêmica.

A aplicação do instrumento para coleta de dados acontece a cada semestre letivo, no qual consta no calendário acadêmico o período que as questões estão abertas no portal da IES para serem respondidas pela comunidade acadêmica. Os questionários de Avaliação são aplicados de forma não obrigatória, pelo sistema “on-line”, por meio da “intranet”, sendo seu preenchimento fonte de informações que geram, automaticamente, um banco de dados que serve de subsídio para a formalização dos relatórios de pesquisa.

Os programas para coleta de dados e produção de relatórios são organizados pelo próprio profissional técnico da Faculdade que presta apoio logístico à CPA. A instituição fez a opção pelo sistema “on-line”, por acreditar que tal sistemática agiliza e garante maior fidedignidade dos dados para o resultado final.

A CPA reúne-se mensalmente com todos os membros para realizar as etapas do processo do Programa de Avaliação Institucional (PAI). Sendo as principais etapas: planejamento, sensibilização, elaboração do questionário, aplicação do questionário, coleta e análise dos dados, apresentação dos resultados, produção do plano de melhorias e relatório de autoavaliação.

Após a inclusão no sistema da instituição do questionário PAI, cada respondente acessa sua área restrita onde é convidado a responder o questionário, e caso não queira responder naquele momento existe a opção “responder depois”, ou seja, não é obrigatório o preenchimento do questionário. Sendo assim, a participação da comunidade acadêmica é voluntária e anônima, estando de acordo com os princípios estabelecidos pelo SINAES.

A pesquisa na modalidade da amostragem busca como percentual representativo em média de 80% do número de discente de cada classe. Este percentual avaliará: coordenação, desempenho docente, estágios, infraestrutura e outros.

Para um maior alcance do público alvo (comunidade acadêmica) respondente, a CPA organiza as campanhas de divulgação ou sensibilização a cada período, com o auxílio do Diretor Acadêmico, Coordenadores de Cursos e representantes de classe, que colaboram para a multiplicação de informações do PAI, como: datas, formas e

objetivos do exercício de avaliar. Também, a cada período da avaliação, é organizada uma campanha motivacional para que os discentes, docentes e demais funcionários respondam a pesquisa.

A sensibilização busca desencadear o processo de conscientização da importância da avaliação como um instrumento para o autoconhecimento institucional. Esta ação tem como intuito disseminar a cultura do ato de avaliar numa concepção de que a autoavaliação deve ser voltada para a busca da eficiência e eficácia do processo educacional.

A CPA desenvolve significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de um processo efetivamente participativo, que envolva a Instituição como um todo. Isso é realizado por meio de divulgação permanente no site, nas redes sociais, por banners afixados na entrada principal e nos corredores que levam as salas de aula. São também, enviados e-mail, mensagens em celulares e outros meios da internet como redes sociais para todo o corpo acadêmico.

Como forma de alcançar o maior percentual de discentes respondentes, antes dos questionários ficarem disponível, os membros da CPA participam junto ao NAPE da reunião de representantes e semana de integração acadêmica, contidos no calendário Institucional, para apresentá-los a importância deste programa. Outra forma para sensibilizar os discentes é o empenho dos docentes e coordenadores de todos os cursos, os quais buscam incentivar a participação de todos no processo de autoavaliação, assim como a importância deste instrumento para o adequado desenvolvimento do processo de ensino e aprendizagem. Já em se tratando do corpo administrativo que faz parte da comunidade acadêmica e que também participam desta avaliação, são os gestores de cada setor, responsáveis por esta conscientização.

Após o processo de sensibilização e da participação da comunidade acadêmica, parte-se para a próxima etapa: a de tabulação e análise de dados. Como forma de melhor análise é realizado o cruzamento dos dados coletados em diferentes segmentos, cuja finalidade é fornecer o maior “leque” possível de informações que subsidiarão as ações de melhorias pedagógico-administrativa.

Após os resultados tabulados e analisados pela CPA, são apresentadas ações de melhoria para aqueles aspectos que se apresentaram de forma insatisfatória, assim também, para aqueles resultados medianos a partir do momento que estes dados podem se tornar bastante positivo. Sendo assim, a CPA visa estudar, gerir e acompanhar as ações de melhoria cabíveis e necessárias.

Como última ação, os resultados são divulgados a partir do documento final que é apresentado à gestão da instituição e em seguida para comunidade acadêmica.

O retorno dos resultados é realizado por meio de:

- ✓ Divulgação no site da FAMA dos resultados de maneira sintética;
- ✓ Entrega de um relatório, ao Diretor e aos Coordenadores de Curso, contendo o resultado da avaliação;
- ✓ Retorno individual dos resultados, aos professores do curso, por meio de documento contendo a análise individual do desempenho (entregue pelo coordenador);
- ✓ Reuniões com corpo administrativo;
- ✓ Reuniões com corpo docente;
- ✓ Reunião com os representantes de turmas e o NAPE;
- ✓ Semana de Integração acadêmica;
- ✓ Painéis nos corredores da IES, mostrando as principais informações;
- ✓ Informativo distribuído aos discentes quanto às melhorias efetivadas a partir de suas solicitações.

Portanto, todo o processo é realizado de forma bastante planejada e por etapas, sendo elas, discutidas constantemente entre os membros da CPA.

6. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DE RESULTADOS

Neste capítulo, apresentam-se as etapas metodológicas para o desenvolvimento da pesquisa.

Em 2022 o Programa de Avaliação Interna (PAI), aconteceu semestralmente, conforme calendário acadêmico, nas seguintes datas:

- ✓ De 04 de abril a 06 de maio de 2022;
- ✓ De 03 de outubro a 05 de novembro de 2022.

Os instrumentos foram criados por uma comissão composta por membros da CPA, respeitando as diretrizes preconizadas nos seguintes documentos elaborados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep):

- ✓ Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância – recredenciamento, transformação de organização acadêmica.
- ✓ Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância – reconhecimento e renovação de reconhecimento.

A autoavaliação institucional acontece na FAMA semestralmente, no entanto o relatório disponibilizado na íntegra é anual, considerando-se que o conjunto global das informações obtidas torna as informações mais ricas demonstrando assim um contexto mais amplo do desenvolvimento do processo de ensino e aprendizagem.

Visando um melhor desempenho do processo de ensino e aprendizagem, todos os semestres os discentes avaliam os docentes e coordenadores e os docentes avaliam os coordenadores.

Abaixo segue a relação das dimensões avaliadas em 2022, conforme projeto trienal:

1. Planejamento e Avaliação
2. Misão e PDI
3. Responsabilidade Social
4. Infraestrutura
5. Políticas de Atendimento ao Discente
6. Políticas Acadêmicas
7. Política Pessoal
8. Políticas de Ensino, Pesquisa e Pós Graduação

Para avaliação das dimensões apresentadas, foram elaborados questionários (em anexo), com os grupos de avaliações dispostas abaixo:

1. Discentes avaliando IES
2. Docentes avaliando IES

3. Administrativo avaliando IES
4. Discentes avaliando Docentes
5. Autoavaliação docente
6. Docentes avaliando coordenadores
7. Discentes avaliando coordenadores

6.1 RESULTADOS E ADEÇÃO

No semestre 2022/1 a adesão do corpo técnico administrativo foi de 100%, do corpo docente 90% e do corpo discente 55,14%. Entretanto no segundo semestre, 2022/2, a adesão docente esteve foi 100%, e discente esteve na casa dos 64,60%. Consideramos assim uma adesão satisfatória do corpo docente e administrativo, enquanto a média anual de 59,90% de adesão discente, ainda abaixo da meta, porém suficiente para garantir uma amostragem crítica capaz de contribuir para o processo.

6.2 INFRAESTRUTURA

Constante na avaliação feita nos dois semestres, apresentou resultado satisfatório de toda comunidade acadêmica para acessibilidade, banheiros, espaços de convivência, lanchonete. Entretanto mostrou insatisfação com salas de aulas, pela falta de ar condicionados e data shows, e estacionamentos. Itens já trabalhados pela IES, com a montagem de data shows em 50% das salas de aula, e mais 20 data shows avulsos, disponibilização de estacionamento conveniado aos alunos.

Ainda em infraestrutura, destacam-se o NPJ, clínica de Psicologia, Apoio Acadêmico e Passarela que liga a entrada da faculdade ao bloco principal, como atividades solicitadas em avaliações do PAI que foram planejadas e entregues pela Direção no ano de 2022.

6.3 POLÍTICAS PESSOAIS E ACADÊMICAS

Neste segmento foram avaliados pelos setores administrativos o incentivo da IES quanto à continuidade de estudo, profissionalização e plano de carreira. Onde o

mesmo apresentou resultado satisfatório com diversos colaboradores estudando na própria IES, com descontos especiais, e ainda oportunidades de crescimento e plano de carreira dentro da Instituição.

Quanto às políticas acadêmicas, foram avaliadas as atividades de secretaria, atendimento da Central de relacionamento (CRA) e Apoio Acadêmico. O resultado mostrou que o corpo discente é bem atendido, tem suas demandas resolvidas. Entretanto apontou insatisfação com demora no atendimento, o que prontamente já foi avaliado pela Direção e providências tomadas, no sentido de contratações e treinamento para redução no tempo de espera.

6.4 AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES

No referido ano os coordenadores de curso foram avaliados pelos discentes e docentes, no que diz respeito à gestão, conhecimento do curso, atendimento, políticas de ensino. A compilação dos dados foi realizada pela CPA e entregue à Direção para deliberação com cada coordenador avaliado, discussão e estratégias para melhorias

6.5 DISCENTES AVALIANDO DOCENTES E AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

O questionário de autoavaliação docente foi aplicado no PAI do segundo semestre de 2022, com objetivo de conhecer a perspectiva do próprio professor em relação às suas metodologias, gestão de sala de aula e desempenho geral. Este dados são cruzados com as avaliações feitas pelos discentes, e o relatório individual de cada professor, é entregue à direção e coordenadores de curso, que por sua vez, deliberam com os docentes, para elencar fragilidades e potencialidades, e buscar melhorias.

6.6 TABULAÇÃO DOS RESULTADOS

Os questionários apontavam como opção de respostas os itens Ótimo (O), Bom (B), Regular (R) e Péssimo (P), com pesos 4, 3, 2 e 1 respectivamente. Assim a CPA optou por calcular uma média ponderada com a avaliação de cada docente seguindo a fórmula abaixo:

$$MA = (\sum O \times 4 + \sum B \times 3 + \sum R \times 2 + \sum P) / 10$$

Após a aplicação desta equação ainda fora aplicado um fator de correção considerando a quantidade de discentes que avaliaram cada docente, conforme tabela abaixo:

Tabela 03 – Fator de Correção

Qtd Alunos	FATOR
0 a 49	1
50 a 99	1,02
100 a 149	1,04
150 a 199	1,06
> 200	1,08

Fonte: Faculdade Fama (2022)

Portanto, ao final cada docente obteve uma nota para sua avaliação geral. Consideramos notas acima de 90 como avaliação ótima, notas entre 80 e 89 como avaliação boa, notas entre 70 e 79 como avaliação regular, e notas abaixo de 69 como avaliações péssimas. Além das notas, o relatório de cada docente apresentou os comentários emitidos pelos discentes, e o detalhamento de cada questão com o quantitativo.

6.7 AVALIAÇÃO EXTERNA

A partir de indicadores de qualidade e dos processos de avaliação de curso exigidos pelo INEP – ENADE, pelo Censo da educação superior e pelos atos avaliativos *in loco* é possível que haja um controle de qualidade do processo educacional,

averiguação de tendências e ainda facilite um direcionamento das políticas públicas de educação.

A FAMA tem o cuidado de estar constantemente realizando ações de melhoria da qualidade do ensino, preocupando-se assim, em preparar o egresso para o mercado de trabalho. Para que tais ações apresentem resultados positivos, a CPA, juntamente com o corpo diretivo, gestores e coordenadores de curso da instituição fazem análise dos dados publicados a fim de identificar as deficiências no processo e em seguida apresentar planos de melhorias para o mesmo.

A análise do ENADE acontece a partir das publicações das notas e busca-se sempre um resultado superior à nota 3. Para isto, a FAMA tem desenvolvido alguns meios para a melhoria da qualidade do ensino, preparando o aluno para enfrentar a realidade do mercado de trabalho por meio de conteúdos atuais que contemplem as diretrizes curriculares do curso aplicando provas contextualizadas e realizando aulas extracurriculares com conteúdo que contribuam para o aprofundamento geral e profissional. Tais medidas têm gerado um resultado satisfatório no processo de ensino e aprendizagem, tendo como consequência egressos preparados para o mercado de trabalho.

As informações coletadas no decorrer do processo de ensino e aprendizagem na instituição servem como dados para as estatísticas do Censo da Educação estabelecido pelo Ministério da Educação que é realizado anualmente pelo INEP e é também um mecanismo de avaliação externa. De acordo com o Censo da Educação (2020) este instrumento visa oferecer à comunidade acadêmica e a sociedade informações sobre a situação e as tendências das instituições educacionais, em se tratando de graduação e cursos sequenciais, presenciais ou a distância.

Sendo assim, a FAMA oferece informações por meio de um preenchimento de um questionário inserindo dados como vagas oferecidas, inscrições, matrículas, ingressantes e concluintes assim como demais informações sobre o processo de ensino e aprendizagem, contribuindo assim, para uma avaliação segura e clara das instituições de ensino de todo o Brasil

Além de contribuir para uma análise dos resultados por parte da instituição em relação aos dados coletados, o Censo também oferece informações importantes já que subsidia o planejamento e a avaliação de políticas públicas, além de contribuir no cálculo de indicadores de qualidade como o Cálculo Preliminar de Curso (CPC) e Índice Geral de Cursos (IGC). Ou seja, estas informações contribuem de maneira ímpar com o

desenvolvimento do curso já que é um indicador para as avaliações da CPA.

Outra modalidade de avaliação externa, são os atos avaliativos *in loco*, que têm como proposta a avaliação dos cursos em três dimensões quanto à adequação ao projeto proposto: a organização didático-pedagógica, o corpo docente e técnico-administrativo e as instalações físicas.

Durante esses processos a FAMA tem obtido resultados muito favoráveis, principalmente no que diz respeito ao corpo docente e projeto pedagógico. A análise desses indicadores é feita a partir da leitura dos relatórios enviados pelo Inep e um planejamento que visa diminuir os pontos apresentados como negativos ou falhos. Mediante a última análise feita pela CPA, direção e coordenadores de curso observou-se a importância de se enfatizar o papel do colegiado, bem como o registro das mesmas nos cursos como ferramenta de gestão, assim como o investimento da instituição na integração e aperfeiçoamento contínuo do corpo docente.

A Faculdade Fama também procura ser avaliada constantemente pela comunidade externa local, quanto a sua atuação na Cidade de Anápolis e Cidades do entorno, no que diz respeito a oferta de cursos superiores, cursos de pós graduação e cursos de capacitação livres, também quanto à inclusão e atuação social. Neste ano de 2022 a IES disponibilizou o link <https://docs.google.com/forms/d/1NOa0y6yWs2lr8ohkhXQk42YVTVmYJapccT-WSwO4eCc/edit> de avaliação para todos os parceiros, empresas, indústrias, escolas, etc para que fizessem a avaliação. As questões aplicadas e as respostas estão apresentadas em formato de gráficos:

Gráfico 1:

Como avalia a atuação da Faculdade FAMA no Ensino Superior na Cidade de Anápolis e Região?

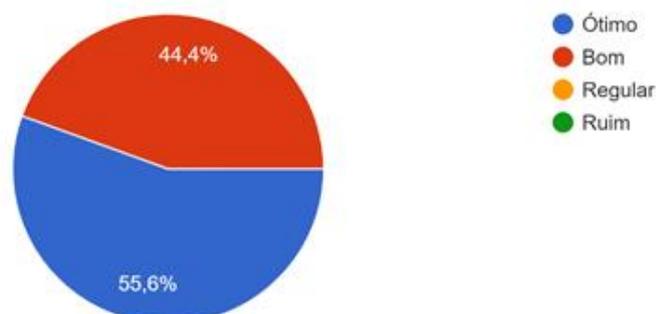


Gráfico 2:

Como considera que a Faculdade FAMA preocupa-se com o bem estar da sociedade promovendo ações de cunho social?

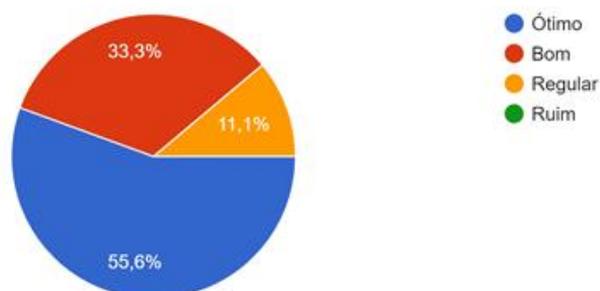


Gráfico 3:

Você considera que a Faculdade FAMA promova a oportunidade de educação em todos os níveis da sociedade?

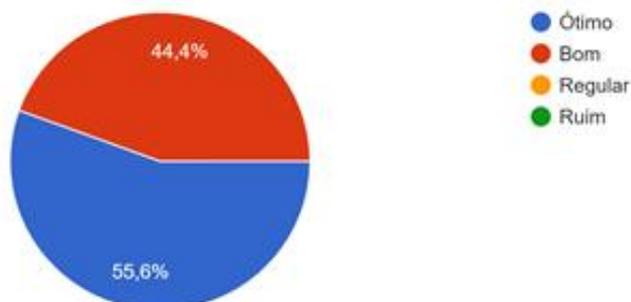


Gráfico 4:

Se você for cursar uma graduação, ou indicar a alguma pessoa, recomendaria a Faculdade FAMA?



7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA é o órgão responsável pelo PAI – Programa de Avaliação Institucional e a comissão acredita na importância dele como instrumento de melhoria de qualidade acadêmica e científica. Nesse sentido, este relatório apresenta os resultados obtidos nos questionários aplicados em 2022, realizados com docentes, discentes e técnicos administrativos dos cursos de graduação na modalidade presencial, e avaliação externa. A CPA ressalta que na grande maioria os resultados foram positivos, e o questionário possibilitou aos respondentes realizar observações que considerassem pertinentes e seus apontamentos possibilitam dimensionar melhor a situação, no entanto, mesmo com resultados positivos, fica um alerta para que ocorra a realização constante de avaliações que proporcione um olhar amplo e reflexivo das diversas dimensões proposta pelo MEC.

Considerando as fragilidades observadas ressaltamos algumas recomendações:

- ✓ continuar aprimorando a estrutura física;
- ✓ continuar aprimorando o atendimento ao discente;
- ✓ potencializar as metodologias de ensino;
- ✓ ampliar as divulgações dos resultados da autoavaliação;

No entanto, mais do que produzir informação, a CPA pretende desenvolver instrumentos para coletar e armazenar informação, pois a Avaliação Institucional pode ser utilizada como valioso instrumento para identificar as potencialidades, fragilidades e limitações da instituição em suas políticas e práticas, além de favorecer a reflexão sobre a efetividade do planejamento e a eficácia das ações propostas.

ANEXO 01 – QUESTIONÁRIO APLICADO EM 2022/1

PÚBLICO: COORDENADORES E DOCENTES

1) Os resultados dos processos de autoavaliação são incorporados na construção do planejamento institucional da IES.

1. Concordo totalmente
2. Concordo parcialmente
3. Nem concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo totalmente
6. Não se aplica

2) O processo de autoavaliação contribui para gerar um juízo crítico sobre a IES.

1. Concordo totalmente
2. Concordo parcialmente
3. Nem concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo totalmente
6. Não se aplica

3) Os meios de divulgação dos relatórios de autoavaliação são suficientes.

1. Concordo totalmente
2. Concordo parcialmente
3. Nem concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo totalmente
6. Não se aplica

PÚBLICO: COORDENADORES E DOCENTES

1) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES?

1. Sim
2. Não

2) Os objetivos e finalidades do PDI são claros?

1. Sim
2. Não

3) Existe coerência entre ações praticadas pela IES e propostas no PDI?

1. Sim
2. Não

PÚBLICO: COORDENADORES, DOCENTES, TÉCNICO ADMINISTRATIVO E DISCENTES

1) Como as ações da IES têm influenciado a qualidade de vida da população local em relação?

A) Direitos Humanos, Promoção da cidadania e inclusão social:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) Responsabilidade Social e Meio Ambiente

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) Esporte e lazer

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

PÚBLICO: DOCENTES, TÉCNICO ADMINISTRATIVO E DISCENTES

1) Você conhece uma das Clínicas (Clínica de Estética, Clínica de Odontologia e Clínica Veterinária), Empresas Júnior (Escola Modelo de Arquitetura e NPJ) ou Fazenda Escolada IES?

1. Sim
2. Não

PÚBLICO: DISCENTES

1) SOBRE SUA OPINIÃO EM RELAÇÃO AO TUTOR DA(S) DISCIPLINA(S) EaD:

A) Relação tutor/aluno

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

5. Não se aplica (caso você não tenha disciplina na modalidade EaD)

B) Cumprimento da ementa apresentada no PEA – Plano de Ensino e Aprendizagem

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

5. Não se aplica (caso você não tenha disciplina na modalidade EaD)

C) Retorno quanto as perguntas/dúvidas realizadas via plataforma (AVA)

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

5. Não se aplica (caso você não tenha disciplina na modalidade EaD)

D) Desempenho geral do tutor:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

5. Não se aplica (caso você não tenha disciplina na modalidade EaD)

2) SOBRE SUA OPINIÃO EM RELAÇÃO AO DOCENTE DO SEU CURSO (*Excetodisciplinas EaD):

A) Relação professor/aluno

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

B) Cumprimento da ementa apresentada no PEA – Plano de Ensino e Aprendizagem

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

C) Pontualidade e frequência

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

D) Domínio do conteúdo:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

E) Desempenho geral do professor:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

PÚBLICO: DISCENTES

1) CLASSIFIQUE, UTILIZANDO A ESCALA PROPOSTA, SUA VISÃO SOBRE A OFERTA DOS SEGUINTE ITENS NO CURSO:

A) Programa de Bolsas de Monitorias

1. Concordo totalmente
2. Concordo parcialmente
3. Nem concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo totalmente
6. Não se aplica

B) Congressos, Seminários e Encontros Científicos

1. Concordo totalmente
2. Concordo parcialmente

3. Nem concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo totalmente
6. Não se aplica

C) PIBIC – Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica:

1. Concordo totalmente
2. Concordo parcialmente
3. Nem concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo totalmente
6. Não se aplica

2) Já fui incentivado a participar de projetos com docentes:

1. Sim
2. Não

3) A instituição garante apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na IES:

1. Sim
2. Não

PÚBLICO: TÉCNICO ADMINISTRATIVO.

1) AVALIE OS ITENS A SEGUIR SOBRE A FORMAÇÃO CONTINUADA:

A) Garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) Oferece cursos de qualificação profissional na sua área:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) Aproveitamento por parte da IES, de técnicos administrativos com atividades inerentes a sua formação:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

PÚBLICO: TÉCNICO ADMINISTRATIVO.

1) AVALIE OS SEGUINTE TÓPICOS SOBRE AS CONDIÇÕES DE TRABALHO E INCENTIVOS PROFISSIONAIS:

A) Relação entre a quantidade de demandas/ técnicos administrativos existentes no setor:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) Valorização do técnico administrativo pela chefia imediata:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) Existem práticas institucionais que estimulam a melhoria do trabalho dos técnicos administrativos:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

PÚBLICO: COORDENADORES E TÉCNICO ADMINISTRATIVO.

1) AVALIE OS ITENS A SEGUIR SOBRE O SEU AMBIENTE DE TRABALHO:

A) Adequação:

1. Ótimo
2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

B) Capacidade em relação à quantidade de serviços e servidores.

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

C) Quantidade de materiais de expediente:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

D) Condições dos materiais de expediente:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

PÚBLICO: DOCENTE

1) AVALIE OS ITENS A SEGUIR SOBRE A SALA DOS PROFESSORES:

A) Adequação:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

B) Capacidade em relação à quantidade de serviços e servidores.

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

C) Quantidade condições de materiais de expediente:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

D) Existe acessibilidade:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

PÚBLICO: DOCENTES E DISCENTES

1) SOBRE O AUDITÓRIO, CLASSIFIQUE OS SEGUINTE ITENS DE ACORDO COM A ESCALA PROPOSTA:

A) Iluminação:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) Conforto térmico:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) Acústica:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

D) Capacidade de acomodação:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

E) Recursos audiovisuais:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

F) Acessibilidade:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) SOBRE AS SALAS DE AULA, CLASSIFIQUE OS SEGUINTE ITENS DEACORDO COM A ESCALA PROPOSTA:

A) Iluminação:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) Conforto térmico:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) Acústica:

1. Ótimo
2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

D) Capacidade de acomodação:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

E) Acessibilidade:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

3) SOBRE OS LABORATÓRIOS, CLASSIFIQUE OS SEGUINTE ITENS DEACORDO COM A ESCALA PROPOSTA:

A) Iluminação:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

B) Conforto térmico:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

C) Acústica:

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

D) Capacidade de acomodação:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

E) Acessibilidade:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

PÚBLICO: COORDENADORES, DOCENTES, TÉCNICO ADMINISTRATIVO EDISCENTES.

1) AVALIE O ESPAÇO FÍSICO DA LANCHONETE:

A) HORÁRIO DE FUNCIONAMENTO:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) ACESSIBILIDADE:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) ADEQUAÇÃO DO ESPAÇO FÍSICO:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

1) AVALIE O ESPAÇO FÍSICO DE ATENDIMENTOS AOS DISCENTES:

A) HORÁRIO DE FUNCIONAMENTO:

1. Ótimo

2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

B) ACESSIBILIDADE:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

C) ADEQUAÇÃO DO ESPAÇO FÍSICO ÀS ATIVIDADES:

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

ANEXO 02 – QUESTIONÁRIO APLICADO EM 2022/2

PÚBLICO: DISCENTES

Políticas de Atendimento ao discente.

1) Como você avalia o canal de atendimento ao discente whatsapp institucional?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) A instituição possui o atendimento da tutoria operacional, por meio do whatsapp institucional. Como você avalia este atendimento?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

3) Como você avalia o atendimento da secretaria acadêmica?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

4) O Núcleo de Atendimento Psicopedagógico (NAPE) presta atendimento aos discentes que possuem dificuldades pedagógicas. Você conhece o canal de atendimento? Como o avalia?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

5) Como avalia o atendimento da Central de Relacionamento do Aluno – CRA, da Faculdade Metropolitana de Anápolis?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

6) A Faculdade Metropolitana de Anápolis possui um departamento financeiro disponível para atendimentos ao aluno, que podem ser solicitados através do whatsapp institucional, ou pessoalmente. Como o avalia?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular

4. Péssimo

7) A Instituição possui canal de atendimento Ouvidoria. Como avalia?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

8) Deixe sua opinião sobre os canais de atendimento ao discente. Seja justo e crítico.

(Questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

Coordenadores de Curso.

1) Como você avalia sua Relação coordenador/aluno?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) Sobre o atendimento do coordenador de curso via whatsapp: Você recebe feed back do mesmo?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

3) Você acredita que o coordenador possui conhecimento e domínio sobre a gestão do curso?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

4) Qual sua avaliação para o desempenho geral do coordenador

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

5) Deixe sua opinião sobre o coordenador do curso. Seja justo e crítico.

(Questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

Infraestrutura.

1) De modo geral como você avalia a Infraestrutura da Faculdade Metropolitana de Anápolis?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) Como você avalia as salas de aula?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

3) Qual sua avaliação quanto ao auditório da instituição?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

4) Como avalia o estacionamento da instituição?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

5) A Faculdade possui espaços de convivência. Como os avalia?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

6) Qual sua avaliação quanto aos laboratórios de práticas de seu curso?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

7) Qual sua avaliação sobre a biblioteca física da instituição?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

8) Em relação a biblioteca digital: Como avalia?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

9) A Instituição possui clínicas de atendimento, como NPJ, Clínica de Estética, Clínica de Odontologia, Clínica Ivet. Como avalia o atendimento?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

10) Qual sua avaliação quanto aos serviços prestados pela lanchonete da Instituição?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

11) Deixe sua opinião sobre a Infraestrutura da Instituição. Seja justo e crítico.

(Questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

Tutores EAD (Inserido por disciplina EAD do aluno)

1) Como avalia sua relação tutor / aluno?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) Qual sua avaliação quanto ao retorno dos tutores para as perguntas / dúvidas na plataforma AVA?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular

4. Péssimo

3) As atividades avaliativas propostas são condizentes com as unidades curriculares propostas?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

4) Avalie o desempenho geral do tutor.

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

5) Deixe sua opinião sobre o tutor. Seja justo e crítico.

(questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

Docentes das Disciplinas Regulares Presenciais (Inserido por disciplina regular presencial do aluno)

1) Como avalia sua relação professor / aluno?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

2) O professor cumpre a ementa apresentada no PEA – Plano de Ensino e Aprendizagem?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

3) Como avalia a pontualidade e frequência do docente?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

4) O docente apresenta domínio sobre o conteúdo ministrado?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

5) Como avalia as práticas de ensino usadas pelo docente?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular
 4. Péssimo
- 6) Deixe sua opinião sobre o docente. Seja justo e crítico.
(questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

PÚBLICO: DOCENTES

Coordenadores de Curso.

1) Como você avalia sua Relação coordenador/professor?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) O coordenador do curso mostra-se acessível sempre que necessário?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

3) Você acredita que o coordenador possui conhecimento e domínio sobre a gestão do curso?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

4) Qual sua avaliação para o desempenho geral do coordenador

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

5) Deixe sua opinião sobre o coordenador do curso. Seja justo e crítico.

(Questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

Infraestrutura.

1) De modo geral como você avalia a Infraestrutura da Faculdade Metropolitana de Anápolis?

1. Ótimo
2. Bom

- 3. Regular
- 4. Péssimo

2) Como você avalia as salas de aula?

- 1. Ótimo
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Péssimo

3) Qual sua avaliação quanto ao auditório da instituição?

- 1. Ótimo
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Péssimo

4) Como avalia o estacionamento da instituição?

- 1. Ótimo
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Péssimo

5) A Faculdade possui espaços de convivência. Como os avalia?

- 1. Ótimo
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Péssimo

6) Qual sua avaliação quanto aos laboratórios de práticas de seu curso?

- 1. Ótimo
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Péssimo

7) Qual sua avaliação sobre a biblioteca física da instituição?

- 1. Ótimo
- 2. Bom
- 3. Regular
- 4. Péssimo

8) Você conhece a biblioteca digital? Como avalia?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

9) A Instituição possui clínicas de atendimento, como NPJ, Clínica de Estética, Clínica de Odontologia, Clínica Ivet. Você conhece algumas dessas, e já usou o atendimento?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

10) Qual sua avaliação quanto aos serviços prestados pela lanchonete da Instituição?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

11) Deixe sua opinião sobre a Infraestrutura da Instituição. Seja justo e crítico.

(Questão aberta. Deixar limitado a 250 caracteres)

Autoavaliação docente

1) Como você avalia o seu conhecimento sobre as disciplinas ministradas?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

2) Você é assíduo às suas aulas, cumpre os horários corretamente?

1. Ótimo
2. Bom
3. Regular
4. Péssimo

3) Você apresenta o PEA – Plano de Ensino e Aprendizagem sempre no início dos semestres letivos?

1. Ótimo
2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

4) A sua metodologia de ensino é atualizada e faz uso de metodologias ativas de aprendizagem?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

5) Avalie de modo geral sua atuação como docente na Faculdade Metropolitana de Anápolis?

1. Ótimo

2. Bom

3. Regular

4. Péssimo

Anápolis, 05 de janeiro de 2023.



Rodrigo Nascimento Portilho de Faria
Presidente da CPA



Flávia Simonassi
Diretora Acadêmica



Adilson Geraldo de Oliveira Júnior
Diretor Geral