

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO DE REFERÊNCIA 2021**

FACULDADE METROPOLITANA DE ANÁPOLIS – FAMA
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO DE REFERÊNCIA 2021

ANÁPOLIS – GO
2021

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1. DADOS INSTITUCIONAIS	6
1.1 CURSOS SUPERIORES	7
2. AUTOAVALIAÇÃO	8
3. OBJETIVOS	9
3.1. OBJETIVO GERAL	9
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
4. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	11
5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	12
6. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DE RESULTADOS	16
6.1 ADMINISTRATIVO AVALIANDO INSTITUIÇÃO	17
6.2 COORDENADORES AVALIANDO INSTITUIÇÃO	17
6.3 COORDENADORES AVALIANDO DOCENTE	18
6.4 COORDENADOR AVALIANDO NDE	18
6.5 DOCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO	19
6.6 DOCENTE AVALIANDO COORDENADOR	19
6.7 DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO	20
6.8 DISCENTES AVALIANDO COORDENADOR	20
6.9. DISCENTE AVALIANDO DOCENTE	21
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS	25
ANEXO 01 – ADMINISTRATIVO AVALIANDO INSTITUIÇÃO	27
ANEXO 02 – COORDENADOR AVALIANDO INSTITUIÇÃO	28
ANEXO 03 – DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO	29

INTRODUÇÃO

A instituição de ensino superior FAMA visa proporcionar um ensino de qualidade e uma formação adequada de seus futuros profissionais no mercado de trabalho. Neste sentido, constantemente realiza ações para verificar se suas estratégias estão atingindo os objetivos propostos em prol de um processo de ensino e aprendizagem de acordo com a demanda da sociedade.

Sendo assim, em se tratando de gerenciamento de uma Instituição de Ensino Superior se faz necessária à implementação de um processo de Autoavaliação Institucional adequado e eficaz. Trata-se então, de uma importante ferramenta para que a IES, possibilitando um olhar diferenciado e real em todos os aspectos no que se refere à melhoria do processo de ensino e aprendizagem.

O processo de autoavaliação da FAMA possibilita a instituição consolidar uma cultura de consultas e respostas que muito auxilie na permanente renovação e difusão de sua missão e de suas finalidades acadêmicas e sociais. A melhoria da qualidade e da relevância dos cursos e serviços oferecidos pela FAMA à comunidade regional passa necessariamente pela identificação das potencialidades e das insuficiências vigentes na instituição, para que se possa trabalhar sobre base concreta da realidade institucional.

Visando realizar uma investigação que obtenha resultados seguros e confiáveis, a FAMA possui um grupo de pessoas responsáveis pelo processo de avaliação interna e externa, estando assim, de acordo com as normativas do MEC. Este grupo, denominado Comissão própria de avaliação (CPA) é responsável por todo o processo de avaliação institucional. Sendo assim, o conhecimento dos resultados encontrados que a avaliação produz possui como finalidade fornecer subsídios para o planejamento de ações destinadas à superação das dificuldades e o aprimoramento institucional.

Portanto, a FAMA reconhece a necessidade e importância da Avaliação Institucional como elemento de autogestão, objetivando, com a apresentação anual de um Relatório que possa informar a sociedade sobre o cumprimento de sua missão, bem como oferecer à comunidade interna subsídios para a melhoria da qualidade e o

crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica, podendo assim, reafirmar sua identidade social.

O presente relatório apresenta a autoavaliação desenvolvida na Faculdade Metropolitana de Anápolis (FAMA) no ano de 2021 pelos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Possui como objetivo apresentar os resultados da avaliação institucional do ano de 2021, apresentando assim, sugestões de propostas de ações a serem realizadas através de análise das potencialidades e das fragilidades apresentadas pelos respondentes da pesquisa e avaliadas pela CPA.

1. DADOS INSTITUCIONAIS

A Faculdade Metropolitana de Anápolis (FAMA) tem como mantenedor o Instituto Metropolitano de Educação e Cultura Ltda. – IMEC, CNPJ 08.814.347/0001-80, que é pessoa jurídica de direito privado, com finalidades educacionais, sendo fundado em 11 de maio 2007.

Tanto o mantenedor quanto a IES estão localizados na Avenida Fernando Costa, 49, Vila Jaiara, CEP 75.064-760, Anápolis-GO (Tabela 02). O IMEC está registrado na junta comercial do Estado de Goiás número 5220396595. A FAMA tem credenciamento por meio da Portaria MEC 338 de 2010 publicadas no DOU em 25/03/2010 e solicitou em 09 de julho de 2013, junto ao INEP/MEC o seu credenciamento publicado na Portaria MEC nº 527/2016 demonstrando que a instituição está de acordo com as normativas estabelecidas pelo MEC, proporcionando assim, um ensino de qualidade.

Visando contribuir para o desenvolvimento do Estado, a FAMA tem como missão “Promover o desenvolvimento integral do ser humano na sociedade, atuando nas diversas áreas do conhecimento, por meio da educação responsável, qualidade, inovação, sustentabilidade e ética”.

A Instituição de Ensino Superior (IES) prioriza as suas ações fundamentais na integração de todas as atividades acadêmicas da Instituição, corporificada pelas ações sinérgicas de seus diferentes órgãos e setores, sendo considerada, pré-requisito para o alcance da qualidade pretendida no ensino, na pesquisa e na extensão e com linhas de atuação voltadas para o ensino de bacharelados, tecnólogos e licenciaturas.

Os objetivos da FAMA estão concentrados em oferecer aos seus educandos uma sólida base de conhecimentos, conceitos, posturas e práticas profissionais; de maneira a capacitar os estudantes ao desenvolvimento de suas habilidades e competências. Neste sentido, a FAMA forma cidadãos com grande habilidade e maturidade para o mercado de trabalho; sendo uma instituição aberta e transparente com canais de manifestação livres de todas as correntes do pensamento, em clima de liberdade, responsabilidade e respeito aos direitos individuais e coletivos.

Portanto, a FAMA contribui para o processo de desenvolvimento regional, pois oferece àqueles que vão em busca de um aprendizado de qualidade a oportunidade de se tornarem profissionais competentes e competitivos de acordo com o perfil do trabalhador e com foco nas demandas regionais.

1.1 CURSOS SUPERIORES

No período de 2021, a FAMA possuía os seguintes cursos:

Tabela 01 – Cursos FAMA 2021

CURSOS BACHARELADO
1. Administração
2. Agronomia
3. Arquitetura e Urbanismo
4. Biomedicina
5. Ciências Contábeis
6. Direito
7. Educação Física
8. Enfermagem
9. Engenharia Ambiental
10. Engenharia Civil
11. Engenharia da Produção
12. Engenharia Mecânica
13. Farmácia
14. Jornalismo
15. Medicina Veterinária
16. Nutrição
17. Odontologia
18. Psicologia
CURSOS DE TECNOLOGIA
1. Estética e Cosmética
2. Gestão de Recursos Humanos

3. Processos Químicos
CURSO DE LICENCIATURA
1. Pedagogia

Fonte: Faculdade Fama (2021)

2. AUTOAVALIAÇÃO

A CPA/FAMA apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional – ano base 2021 contemplando os indicadores que compõem os instrumentos de avaliação externa que subsidiam a licenciatura, o bacharelado e tecnólogo na modalidade presencial.

Neste relatório, apresentamos os dados da pesquisa realizada com os técnicos administrativos, coordenadores, docentes e discentes da instituição.

A avaliação das Instituições de Ensino Supervisor (IES) é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004. O processo de autoavaliação, além de atender exigências legais, é uma oportunidade para as universidades definirem estratégias futuras de ação. Os resultados evidenciam os aspectos positivos e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados.

Há no SINAES a concepção de avaliação orientada “para a construção e consolidação da qualidade da participação e da ética na educação superior” (PINTO, MELLO e MELO, 2016, p. 92). Como todas as estratégias planejadas na FAMA, a autoavaliação está de acordo com os objetivos de Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, e do compromisso da comunidade acadêmica na construção da Instituição que se deseja.

A postura assumida nesta proposta é de avaliação formativa, que tem como finalidade comprovar que as atividades estão sendo desenvolvidas de acordo com o planejado. Os processos implementados ou as metodologias empregadas possuem o objetivo de identificar sucessos e fracassos, potencialidade e fragilidades, e ainda apresentar sugestões para que o objeto avaliado seja mais eficiente.

A CPA, a cada três anos, cumpri com as 03 (três) dimensões estabelecidas no SINAES e que são distribuidoras em indicadores. Ou seja, a CPA em 03 (três) anos deve avaliar todas as três dimensões estabelecidas na Lei 10.861/2004 (SINAES).

As pesquisas envolvem toda a comunidade acadêmica num esforço de diagnosticar as possíveis falhas ou os pontos de qualidade dos aspectos pedagógicos, administrativos e de infraestrutura. Este diagnóstico subsidia um Plano de Melhorias para cada período letivo. O plano de melhoria é uma meta executiva por todos os segmentos institucionais, considerando suas especificidades. Ao final de cada período de vigência do Plano, este é submetido a um exame de sua execução, alcance de seus objetivos e melhorias efetivadas a partir dele.

Para a Faculdade, qualidade em educação deve ser entendida em sua dimensão política, existindo em função de objetivos definidos, no espaço mais amplo da instituição, resultante do esforço conjunto de docentes, discentes e técnicos administrativos. É a qualidade referenciada por um projeto institucional claro, consciente e preocupado em formar o indivíduo para desenvolver o seu projeto de vida, como cidadão e como profissional. É o entendimento de que o desenvolvimento da pessoa, através da educação, é uma prioridade humana, pois é ela que, potencialmente, possibilita o crescimento social, econômico e político do país.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GERAL

O objetivo da CPA tem sido apurar as demandas da comunidade interna e institucional e divulgá-las com o compromisso de gerar mudanças, concebendo a avaliação como democrática e participativa.

Por se tratar de um consenso, os membros da CPA da Faculdade Metropolitana de Anápolis adotam o objetivo geral apresentando na “Proposta Nacional de Avaliação das Universidades Brasileiras/Comissão Nacional de Avaliação”, por considerá-la atual e adequada à realidade apresentada pelo SINAES, além de refletir as dimensões contempladas nos 5 eixos que estão em consonância com a Missão Institucional.

Desse modo, o objetivo geral para o Programa de Avaliação Institucional, é “Contribuir para revisão e aperfeiçoamento do projeto acadêmico e sociopolítico da instituição, promovendo a permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas. A utilização eficiente, ética e relevante dos recursos humanos e materiais da universidade, traduzida em compromissos científicos e sociais assegura a qualidade de seus produtos e sua legitimação junto à sociedade”.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Produzir conhecimentos sobre a instituição que permitam a identificação das potencialidades e fragilidades de cada setor no nível macro e micro organizacional;
- Estabelecer postura diagnóstica, crítica e autocrítica em relação à organização de metas e objetivos norteadores do trabalho institucional;
- Redimensionar ações acadêmico-administrativas e pedagógicas de acordo com os resultados da avaliação institucional;
- Contribuir para a formulação, reformulação e implantação de projetos pedagógicos e institucionais socialmente relevantes de acordo com as respostas ao instrumento de avaliação aplicado;
- Articular mudanças significativas nas atividades acadêmicas em geral seja no ensino, pesquisa ou extensão, buscando atender as necessidades estruturais do momento histórico em que vive a instituição;
- Conscientização da necessidade de avaliação por todos os segmentos envolvidos;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade da qual faz parte;
- Reconhecimento da legitimidade e pertinência dos princípios norteadores e dos critérios a serem adotados; e,
- Envolvimento direto de todos os segmentos da comunidade acadêmica na sua exceção e na implementação de medidas para melhoria do desempenho institucional.

4. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

De acordo com o documento da Comissão de Avaliação da Educação Superior (CONAES) intituladas Diretrizes para avaliação das Instituições de Ensino Superior, as Comissões Próprias de Avaliação (CPA), integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Estabelecem que as CPA's sejam o elo com este último, ou seja, permitem associar seu projeto específico de avaliação institucional ao conjunto do sistema de educação superior do país.

Pode-se destacar de forma mais abrangente a experiência da avaliação institucional, cuja base é a avaliação do desempenho docente, dos funcionários técnicos administrativos, de questões voltadas para infraestrutura e demais aspectos que possam influenciar o processo de ensino e aprendizagem.

Os instrumentos de avaliação da FAMA são parte integrante da cultura institucional, sendo assim, a partir da Lei 10.864/2004, que estabelece a obrigatoriedade da Autoavaliação, a instituição rapidamente aprovou a instalação do processo de avaliação institucional, compondo a CPA.

Assim, a CPA passou a elaborar o Projeto de Autoavaliação, enviado ao INEP, estando assim, em conformidade com as normativas exigidas pelos órgãos que regem o desenvolvimento da Educação no Brasil. Portanto, este prevê um processo de avaliação abrangente, incluindo a avaliação interna e a externa, considerando-se aspectos qualitativos e perpassando os diferentes níveis da Instituição.

A partir daí o tema avaliação institucional foi se consolidando, assumindo uma expectativa progressiva de análise da Instituição como um todo e uma institucionalização do processo em médio prazo.

Como documentos comprobatórios, registram-se os Relatórios de Autoavaliação impressos e arquivados na sala da CPA e online, no site da Instituição. Esses documentos constituem o momento de sistematização, divulgação e debate dos resultados obtidos.

Atualmente, a CPA é composta por dois membros de cada um dos seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos, representantes da sociedade civil

organizada e discentes da graduação. Reúne-se mensalmente com todos os membros, e semanalmente com seus grupos de trabalho. O quadro abaixo apresenta a composição atual da CPA:

Tabela 02 – Componentes da CPA 2021

NOME	SEGMENTO
Viviane Mendonça Gomides	Presidente
Kariny Pereira Ramiro	Representante do corpo técnico-administrativo
Viviane Mendonça Gomides	Representante do corpo técnico-administrativo
Carlos Eduardo Bento Barbosa	Representante do corpo docente EaD
Getúlio Gomes Junqueira	Representante do corpo docente presencial
Paulo Victor Sousa Queiroz	Representante do corpo discente
Rafael Queiroz de Oliveira	Representante do corpo discente
Wilkerson Diego Rodrigues Peixoto	Representante da sociedade civil
Lucas Modesto	Representante da sociedade civil

Fonte: Faculdade Fama (2021)

Os membros acima foram nomeados de acordo com a Portaria do Conselho Pedagógico – COP nº 016/2019.

Além da CPA, existem outros profissionais envolvidos no processo de avaliação da FAMA, sendo eles, os profissionais responsáveis pelo planejamento de estratégias que visam uma melhor qualidade no aprendizado. Este grupo é composto pelo Diretor Geral, Diretor Acadêmica, com o apoio das Gerências Administrativas, Assessorias e das Coordenações de Cursos que possuem carga horária específica para o desenvolvimento das atividades organizacionais e representatividades nas comissões, colegiados e NDE's dos cursos.

5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A CPA é responsável pelo Programa de Avaliação Institucional (PAI) da Faculdade e encarregada de coordenar e supervisionar a elaboração, aplicação, análise e divulgação dos dados, bem como propor e garantir as melhorias necessárias observadas a partir dos resultados. Todas estas ações são acompanhadas e discutidas junto com a Direção Geral e Acadêmica.

A aplicação do instrumento para coleta de dados acontece a cada semestre letivo, no qual consta no calendário acadêmico o período que as questões estão abertas no portal da IES para serem respondidas pelas pessoas da comunidade acadêmica. Os questionários de Avaliação são aplicados pelo sistema “on-line”, por meio da “intranet”, sendo seu preenchimento fonte de informações que geram, automaticamente, um banco de dados que serve de subsídio para a formalização dos relatórios de pesquisa.

Os programas para coleta de dados e produção de relatórios são organizados pelo próprio profissional técnico da Faculdade que presta apoio logístico à CPA. A instituição fez a opção pelo sistema “on-line”, por acreditar que tal sistemática agiliza e garante maior fidedignidade dos dados para o resultado final.

A CPA reúne-se mensalmente com todos os membros, e semanalmente com seus grupos de trabalho para realizar as etapas do processo do Programa de Avaliação Institucional (PAI). Sendo as principais etapas: planejamento, sensibilização, elaboração do questionário, aplicação do questionário, coleta e análise dos dados, apresentação dos resultados, produção do plano de melhorias e relatório de autoavaliação.

O instrumento de avaliação foi aplicado nos vários segmentos da IES, e todas as questões tiveram como opções as respostas, 6 indicadores: 1 – Concordo Totalmente, 2 – Concordo Parcialmente, 3 – Nem Concordo e Nem Discordo, 4 – Discordo Parcialmente, 5 – Discordo Totalmente e 6 Não se aplica. Além dessas questões os respondentes possuem um campo para apresentar sugestões, comentários e críticas.

Após a inclusão no sistema da instituição do questionário PAI, cada respondente acessa sua área restrita onde é convidado a responder o questionário,

caso não queira responder naquele momento existe a opção “responder depois”, ou seja, não é obrigatório o preenchimento do questionário. Sendo assim, a participação da comunidade acadêmica é voluntária e anônima, estando de acordo com os princípios estabelecidos pelo SINAES.

A pesquisa na modalidade da amostragem busca como percentual representativo em média de 80% do número de discente de cada classe. Este percentual avaliará: coordenação, desempenho docente, estágios, infraestrutura e outros.

Para um maior alcance do público alvo (comunidade acadêmica) respondente, a CPA organiza as campanhas de divulgação ou sensibilização a cada período, com o auxílio do Diretor Acadêmico, Coordenadores de Cursos e representantes de classe, que colaboram para a multiplicação de informações do PAI, como: datas, formas e objetivos do exercício de avaliar. Também, a cada período da avaliação, é organizada uma campanha motivacional para que os discentes, docentes e demais funcionários respondam a pesquisa.

A sensibilização busca desencadear o processo de conscientização da importância da avaliação como um instrumento para o autoconhecimento institucional. Esta ação tem como intuito disseminar a cultura do ato de avaliar numa concepção de que a autoavaliação deve ser voltada para a busca da eficiência e eficácia do processo educacional.

A CPA desenvolve significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de um processo efetivamente participativo, que envolva a Instituição como um todo. Isso é realizado por meio de divulgação permanente no site, nas redes sociais, por banners afixados na entrada principal e nos corredores que levam as salas de aula. São também, enviados e-mail, mensagens em celulares e outros meios da internet como redes sociais para todo o corpo acadêmico.

Como forma de alcançar o maior percentual de discentes respondentes, antes dos questionários ficarem disponível, os membros da CPA participam junto ao NAPE da reunião de representantes, para apresentar a eles a importância deste programa.

Outra forma para sensibilizar os discentes é o empenho dos docentes e coordenadores de todos os cursos, os quais buscam incentivar a participação de todos no processo de autoavaliação, assim como a importância deste instrumento para o adequado desenvolvimento do processo de ensino e aprendizagem. Já em se tratando do corpo administrativo que faz parte da comunidade acadêmica e que também participam desta avaliação, são os gestores de cada setor, responsáveis por esta conscientização.

Após o processo de sensibilização e da participação da comunidade acadêmica, parte-se para a próxima etapa: a de tabulação e análise de dados. Como forma de melhor análise é realizado o cruzamento dos dados coletados em diferentes segmentos, cuja finalidade é fornecer o maior “leque” possível de informações que subsidiarão as ações de melhorias pedagógico-administrativa.

Após os resultados tabulados e analisados pela CPA, são apresentadas ações de melhoria para aqueles aspectos que se apresentaram de forma insatisfatória, assim também, para aqueles resultados medianos a partir do momento que estes dados podem se tornar bastante positivo. Sendo assim, a CPA visa estudar, gerir e acompanhar as ações de melhoria cabíveis e necessárias.

Como última ação, os resultados são divulgados a partir do documento final que é apresentado à gestão da instituição e em seguida para comunidade acadêmica.

O retorno dos resultados é realizado por meio de:

- ✓ Divulgação no site da FAMA dos resultados de maneira sintética;
- ✓ Entrega de um relatório, ao Diretor e aos Coordenadores de Curso, contendo o resultado da avaliação;
- ✓ Retorno individual dos resultados, aos professores do curso, por meio de documento contendo a análise individual do desempenho (entregue pelo coordenador);
- ✓ Reuniões com corpo administrativo;
- ✓ Reuniões com corpo docente;
- ✓ Reunião com os representantes de turmas e o NAPE;
- ✓ Painéis nos corredores da IES, mostrando as principais informações;

- ✓ Informativo distribuído aos discentes quanto às melhorias efetivadas a partir de suas solicitações.

Portanto, todo o processo é realizado de forma bastante planejada e por etapas, sendo elas, discutidas constantemente entre os membros da CPA.

6. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DE RESULTADOS

Neste capítulo, apresentam-se as etapas metodológicas para o desenvolvimento da pesquisa.

Em 2021 a pesquisa foi realizada para os coordenadores, docentes, técnicos administrativos e discentes, em:

- ✓ De 17 de maio a 30 de junho de 2021;
- ✓ De 08 de novembro a 23 de dezembro de 2021.

Os instrumentos foram criados por uma comissão composta por membros da CPA, respeitando as diretrizes preconizadas nos seguintes documentos elaborados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep):

- ✓ Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância – recredenciamento, transformação de organização acadêmica.
- ✓ Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância – reconhecimento e renovação de reconhecimento.

A autoavaliação institucional acontece na FAMA semestralmente, no entanto o relatório disponibilizado na íntegra é anual, considerando-se que o conjunto global das informações obtidas torna as informações mais ricas demonstrando assim um contexto mais amplo do desenvolvimento do processo de ensino e aprendizagem.

Visando um melhor desempenho do processo de ensino e aprendizagem, todos os semestres os discentes avaliam os docentes e coordenadores e os docentes avaliam os coordenadores.

Os questionários aplicados em 2021 foram:

1. Administrativo avaliando Instituição
2. Coordenadores avaliando Instituição
3. Coordenadores avaliando docente
4. Coordenadores avaliando NDE
5. Docente avaliando instituição
6. Docente avaliando coordenador
7. Discente avaliando instituição
8. Discente avaliando coordenador
9. Discente avaliando docente

6.1 ADMINISTRATIVO AVALIANDO INSTITUIÇÃO

Neste segmento tivemos uma adesão de 100% dos funcionários técnicos administrativos, respondendo um questionário com 15 perguntas (conforme ANEXO 01), onde foram avaliados os departamentos: Central de Atendimento, Secretaria Administrativa, Comercial e Marketing, Recursos Humanos, Compras/Operações, Financeiro e Tecnologia de Informação.

O resultado apresentou um desvio-padrão mínimo, onde o departamento melhor avaliado foi o de Recursos Humanos, tanto na pergunta sobre repassar às informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza, e quanto o relacionamento cordial com os funcionários; em contrapartida, o departamento de Tecnologia de Informação apresentou a menor média em ambas as perguntas.

6.2 COORDENADORES AVALIANDO INSTITUIÇÃO

Neste segmento foram avaliados os mesmos setores do questionário Administrativo Avaliando Instituição (conforme ANEXO 02). A adesão foi de apenas 38%, durante o período de aplicação do PAI o corpo de coordenadores passou por alteração em cinco cursos, Farmácia/Biomedicina, Jornalismo/Pedagogia e CST Processos Químicos, por esse motivo acredita-se justificar essa adesão.

Porém os resultados foram ótimos, tendo apenas o setor de T.I com nota inferior a 8,0.

6.3 COORDENADORES AVALIANDO DOCENTE

O questionário Coordenador Avaliando Docente foi aplicado em todos os cursos, com as seguintes perguntas:

1. O professor é receptivo quanto às orientações
2. O professor cumpre as atribuições referentes ao cargo.
3. O professor é resolutivo quanto aos desafios cotidianos da sala de aula
4. O professor é parceiro nas atividades extracurriculares.

Na compilação dos dados, os professores que trabalham em mais de um curso, foi feita a média e o resultado foi apresentado contendo o nome dos cursos a qual ele foi avaliado.

Dentre as perguntas avaliadas a que apresentou em média o menor resultado foi à quarta, onde em alguns cursos existe uma dificuldade em envolver os professores nas atividades extracurriculares que fazem parte da composição da matriz curricular.

6.4 COORDENADOR AVALIANDO NDE

Esse questionário foi aplicado pela primeira vez no PAI 2021/2; a CPA tomou a iniciativa desta inserção por ter ciência que o NDE é parte importantíssima no caminhar e desenvolver do curso, e por acreditar que o melhor método de alcançar bons resultados é através de conhecimento sobre os fatos, por isso, apostamos na avaliação como uma ferramenta diagnóstica, objetivando levantar parâmetros para manter ou alterar o que for necessário neste núcleo.

Este segmento foi avaliado pelas seguintes questões:

1. O NDE é receptivo quanto às orientações.
2. O NDE cumpre as atribuições referentes ao cargo.
3. O NDE é resolutivo quanto às demandas apresentadas.

4. O NDE é parceiro nas atividades extracurriculares.

Teve-se uma adesão de apenas 54% de coordenadores que avaliaram os componentes do Núcleo Docente Estruturante, entre eles o resultado obtido foi positivo, demonstrando uma boa composição do núcleo como representante direto desses cursos.

6.5 DOCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO

A adesão para este questionário foi de aproximadamente 90%%, as médias apresentadas nas perguntas que compõem a avaliação foram todas acima de 80% de satisfação, e não teve nenhum comentário dos docentes nem positivo, nem negativo, na avaliação deste segmento.

A CPA ressalta que o ano de 2021 devido às aulas remotas, com certeza o contato do docente com a instituição foi diferenciado, pois entre os docentes os que ministram apenas aula teórica estiveram em home office no decorrer de todo o ano letivo, apenas os docentes que ministram aulas práticas frequentaram a IES.

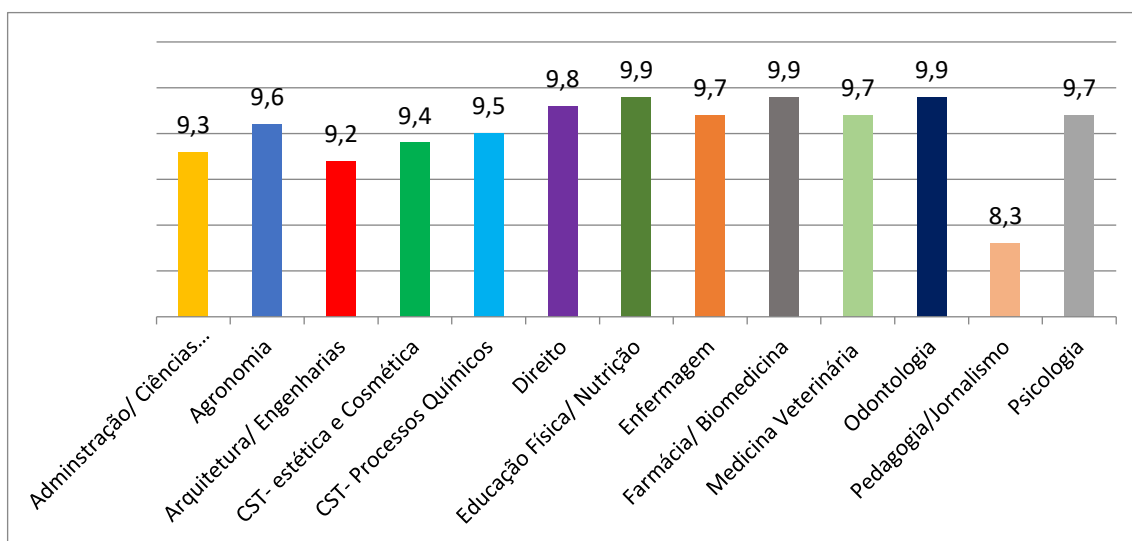
6.6 DOCENTE AVALIANDO COORDENADOR

Este é um segmento que a CPA acredita ser de muita relevância, por esse motivo ele é aplicado em todos os semestres. Em 2021 adesão deste segmento foi de aproximadamente 89%%, onde foram avaliadas as seguintes questões:

1. O coordenador procura apresentar soluções das questões demandas pelo professor.
2. O coordenador orienta sobre as atribuições acadêmicas e institucionais em tempo hábil.
3. O coordenador procura apresentar soluções das questões demandas pelo professor.
4. O desempenho geral do coordenador é satisfatório.

Foi estabelecida como critério uma média mínima de 70% de aprovação, após a compilação dos dados, destacamos um ótimo desempenho dos coordenadores, sendo que nenhum deles obteve média inferior a 80%, importante ressaltar que na avaliação dos docentes os coordenadores dos cursos de Farmácia/Biomedicina, Odontologia e Educação Física/Nutrição obtiveram média 9,9.

Gráfico 01 – O desempenho geral do coordenador é satisfatório



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

6.7 DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO

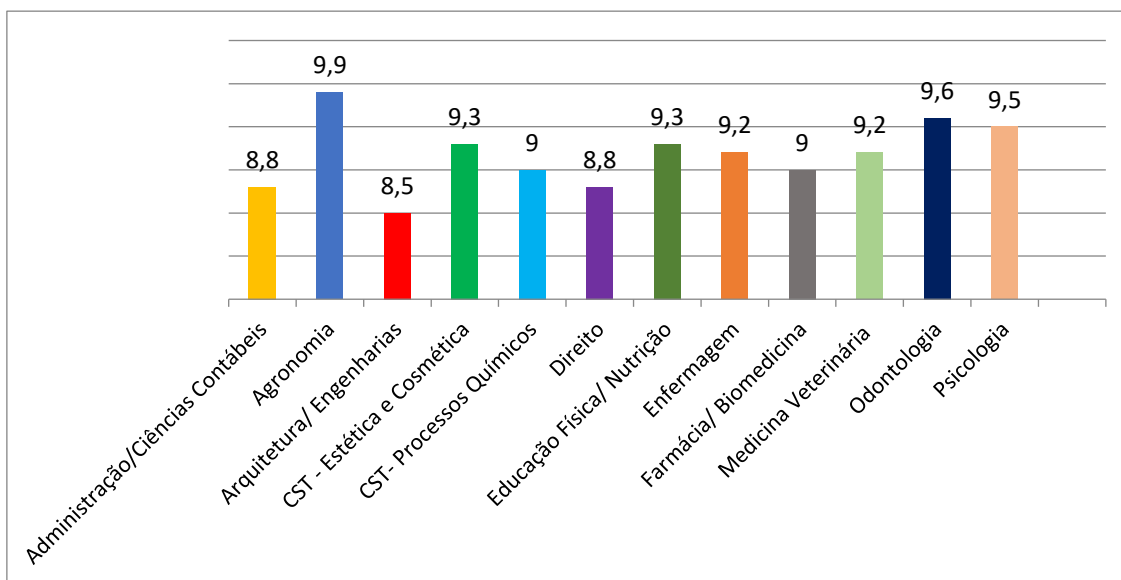
Dentre os setores avaliados pelos discentes (ANEXO 03) o que apresentou a maior média foi a CRA – Central de Relacionamento com aluno, e a menor média foi da secretaria acadêmica, mas nenhum setor teve média inferior a 70%, que é a meta estabelecida pela CPA.

6.8 DISCENTES AVALIANDO COORDENADOR

Nesse questionário os cursos de Engenharias apresentaram uma adesão bem abaixo do estabelecido como média, e o curso de Enfermagem foi o que obteve a maior adesão.

Na questão desempenho geral do coordenador o resultado obtido foi satisfatório para todos os cursos, sendo destaque os coordenadores de Odontologia e Agronomia que alcançaram uma média de desempenho 9,8.

Gráfico 02 – O desempenho geral do coordenador é satisfatório



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

6.9. DISCENTE AVALIANDO DOCENTE

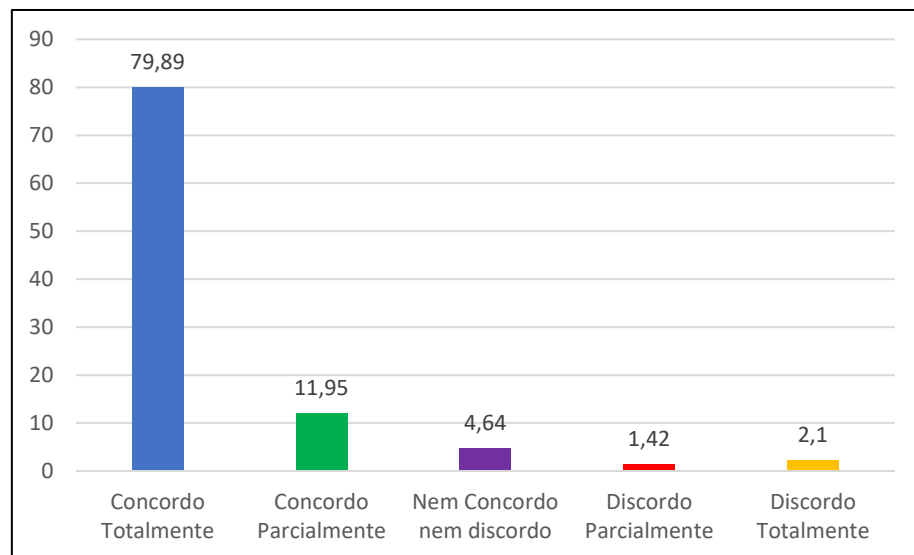
No PAI de 2021 foram avaliados 116 docentes, sendo considerado desejável a média acima de 70% de acordo com deliberação da direção acadêmica e da CPA.

Dentre os fatores que são bastante valorizados dentro da autoavaliação institucional estão o discente avaliando os docentes. No ano de 2021 foram avaliados os quesitos:

1. O professor aproveita o tempo determinado para aula abordando o conteúdo proposto.
2. O professor disponibiliza o vídeo da aula no AVA - Ambiente Virtual de Aprendizagem (Moodle).
3. O professor através da conscientização de sua importância e da utilização de metodologias ativas estimula o senso crítico e questionador dos alunos.
4. O professor realiza as aulas práticas conforme calendário proposto.

5. O desempenho geral do professor é satisfatório.
6. O professor responde com clareza as dúvidas referentes ao conteúdo ministrado.

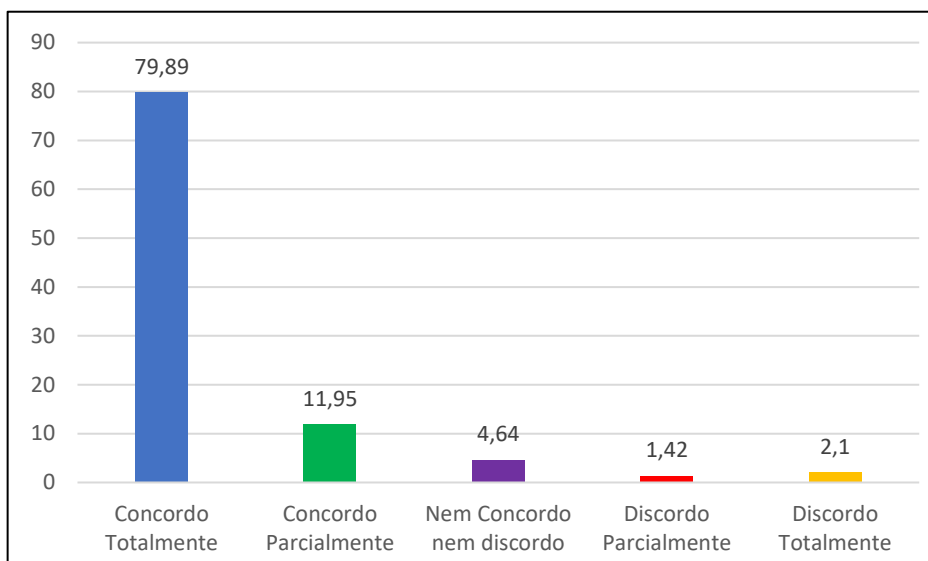
Gráfico 03 – O professor aproveita o tempo determinado para aula abordando o conteúdo proposto



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

Nessa questão o resultado foi positivo, apresentando em média 90% de concordância na opinião dos alunos respondentes, o que demonstra um comportamento adequado por parte dos professores da IES dentro do período de aula previsto.

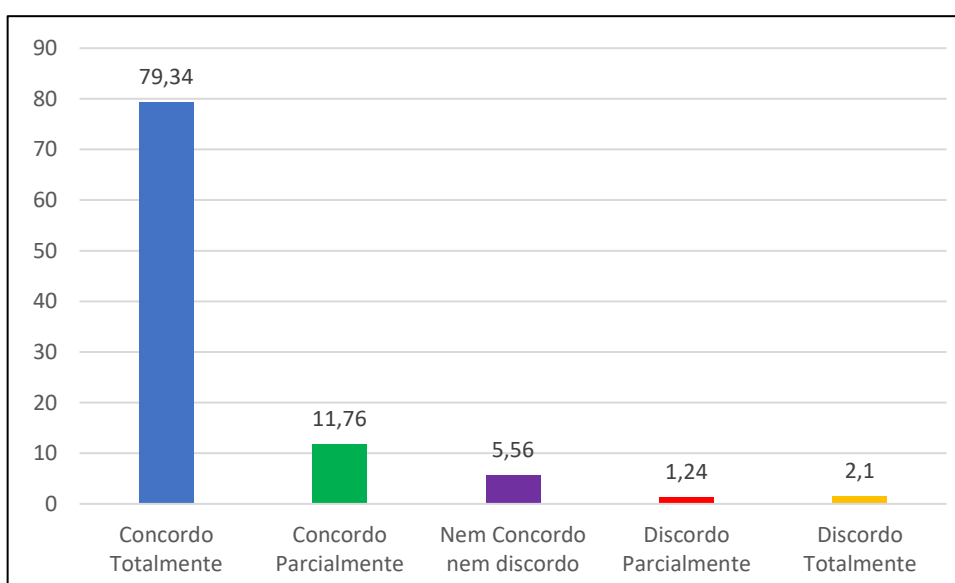
Gráfico 04 – O professor disponibiliza o vídeo da aula no AVA



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

A modalidade de aula remota trouxe para o cenário educacional essa nova demanda que possibilita ao aluno o recurso de ter acesso as aulas gravadas. A FAMA tem como orientação que seja disponibilizado semanalmente no AVA, e o resultado de aproximadamente 90% de concordância mostra que tem acontecido conforme objetivado.

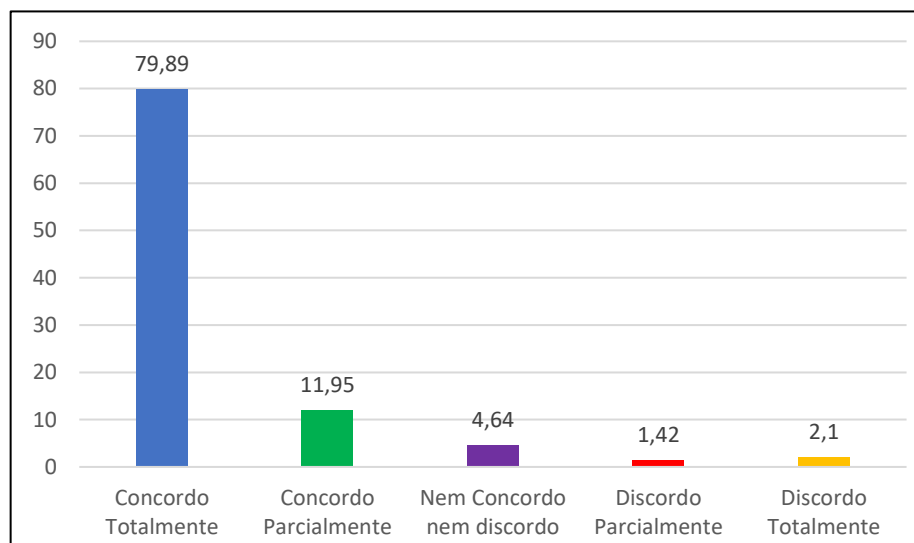
Gráfico 05 – O professor através da conscientização de sua importância e da utilização de metodologias ativas, estimula o senso crítico e questionador dos alunos



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

O resultado do gráfico 03 apresenta uma média satisfatória dentro do previsto na meta estabelecida. No entanto, a importância do uso de novas ferramentas vem sendo trabalhado com os professores, pois a IES acredita que esse traz melhoria na gestão de tempo dentro e fora da sala de aula, assim como estreita o relacionamento com os alunos.

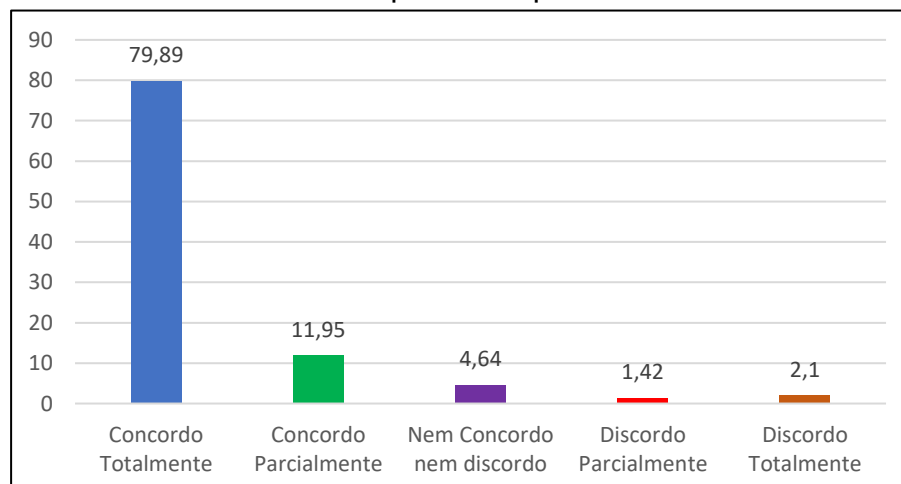
Gráfico 06 – O professor realiza as aulas práticas conforme o calendário acadêmico.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

Observa-se que os resultados assim como os anteriores alcançaram a meta estabelecida, tendo alcançado em média 91% de aprovação por parte dos alunos respondentes.

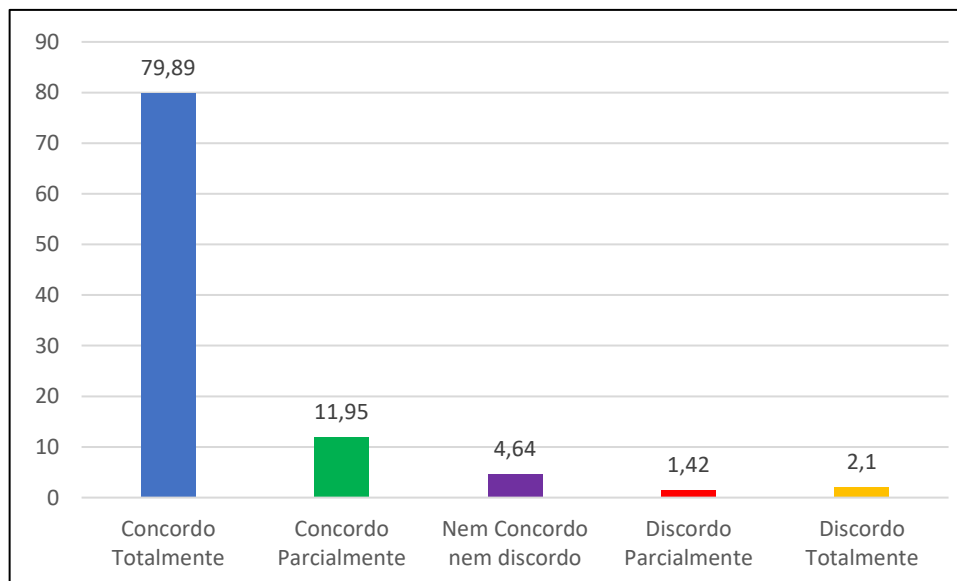
Gráfico 07 – O desempenho do professor é satisfatório



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

O resultado obtido no gráfico 05 demonstra a maior média entre as perguntas deste questionário, o que é positivo, pois o desempenho do professor é aspecto determinante no processo, pois ele é o agente responsável pelos hábitos estabelecidos em sala de aula para o sucesso no processo ensino aprendizagem.

Gráfico 08 - O professor responde com clareza as dúvidas referentes ao conteúdo ministrado.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação (2021)

O resultado de mais de quase 80% de concordância total, respalda a proposta da FAMA em qualidade de ensino, pois, a relação estabelecida entre professores e alunos, no convívio da sala de aula, para construção do conhecimento constitui o elemento fundamental do processo de ensino aprendizagem, para que ocorra aprendizagem.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA é o órgão responsável pelo PAI – Programa de Avaliação Institucional e a comissão acredita na importância dele como instrumento de melhoria de qualidade acadêmica e científica. Nesse sentido, este relatório apresenta os resultados obtidos nos questionários aplicados em 2021, realizados com docentes, discentes e técnicos

administrativos dos cursos de graduação na modalidade presencial. A CPA ressalta que na grande maioria os resultados foram positivos, e o questionário possibilitou aos respondentes realizar observações que considerassem pertinentes e seus apontamentos possibilitam dimensionar melhor a situação, no entanto, mesmo com resultados positivos, fica um alerta para que ocorra a realização constante de avaliações que proporcione um olhar amplo e reflexivo das diversas dimensões proposta pelo MEC.

Considerando as fragilidades observadas ressaltamos algumas recomendações:

- ✓ melhorar a comunicação da Faculdade com os egressos;
- ✓ continuar aprimorando a estrutura física;
- ✓ aumentar a comunicação entre os departamentos da instituição;
- ✓ ampliar as divulgações dos resultados da autoavaliação;

No entanto, mais do que produzir informação, a CPA pretende desenvolver instrumentos para coletar e armazenar informação, pois a Avaliação Institucional pode ser utilizada como valioso instrumento para identificar as potencialidades, fragilidades e limitações da instituição em suas políticas e práticas, além de favorecer a reflexão sobre a efetividade do planejamento e a eficácia das ações propostas.

ANEXO 01 – ADMINISTRATIVO AVALIANDO INSTITUIÇÃO

PERGUNTAS
1. A instituição atende aos protocolos de segurança referente a COVID-19.
2. O líder imediato da Central de Atendimento repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
3. O líder imediato da secretaria acadêmica possui relacionamento cordial com os funcionários.
4. O líder imediato da secretaria acadêmica repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
5. O líder imediato do Comercial/Marketing repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
6. O líder imediato do Comercial/Marketing tem atendimento cordial com os funcionários.
7. O líder imediato do RH repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
8. O líder imediato do RH tem relacionamento cordial com os funcionários.
9. O líder imediato do setor de Operações (compras/manutenção) repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
10. O líder imediato do setor de Operações (compras/manutenção) tem atendimento cordial com os funcionários.
11. O líder imediato do setor Financeiro repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
12. O líder imediato do setor Financeiro tem relacionamento cordial com os funcionários.
13. O líder imediato do TI repassa as informações sobre as atribuições a serem feitas dentro de um tempo hábil e com clareza.
14. O líder imediato do TI tem relacionamento cordial com os funcionários.

ANEXO 02 – COORDENADOR AVALIANDO INSTITUIÇÃO

PERGUNTAS
1. Os técnicos do T.I atendem às demandas apresentadas.
2. Os técnicos do T.I possuem relacionamento cordial com os demais funcionários.
3. A secretaria acadêmica atende as demandas apresentadas dentro de um prazo hábil.
4. Os funcionários da secretaria acadêmica possuem relacionamento cordial com os demais funcionários.
5.A equipe do Comercial/Marketing atende as demandas apresentadas dentro de um prazo hábil.
6. Os funcionários do Comercial/Marketing possuem relacionamento cordial com os demais funcionários.
7. O setor de compras atende as demandas apresentadas dentro de um prazo hábil.
8. O setor de compras possui relacionamento cordial com os demais funcionários.
9. O setor financeiro atende as demandas apresentadas dentro de um prazo hábil.
10.O setor financeiro possui relacionamento cordial com os demais funcionários.
11.O RH atende as demandas apresentadas dentro de um prazo hábil.
12.O RH possui relacionamento cordial com os demais funcionários.
13. O CRA atende as demandas apresentadas dentro de um prazo hábil.
14.O CRA possui relacionamento cordial com os demais funcionários.

ANEXO 03 – DISCENTE AVALIANDO INSTITUIÇÃO

PERGUNTAS
1. Os laboratórios da instituição apresentam equipamentos/materiais em quantidades suficientes para realização das aulas práticas.
2. Os laboratórios da instituição disponibilizam os insumos necessários para realização das aulas práticas.
3. Os mobiliários dos laboratórios são adequados para a execução das aulas.
4. A clínica apresenta estrutura adequada para a realização dos atendimentos.
5. Existe acessibilidade nas clínicas e nos laboratórios.
6. O auxiliar da secretária realiza atendimento cordial.
7. O atendente da recepção aos discentes é cordial na realização da sua função.
8. O atendente da CRA – Central de Relacionamento do Aluno tem relacionamento cordial com o público.